



ロサンゼルス郡開発公社 (LACDA)

住民アンケート調査－地域開発の必要性

このアンケート調査はロサンゼルス郡の非法人地域における、地域開発資金の優先順位を特定するためのものです。お寄せいただいた意見は将来、地域開発プロジェクトの資金調達を計画する際に Los Angeles County Board of Supervisors と共有されます。アンケート調査への参加はオプションですので、個々の回答が共有されることはありません。

以下のカテゴリのそれぞれについて、1 から 4 または該当なしの中から適切な評価に丸を付けてください。

「1」はあなたやあなたのコミュニティにとって重要な問題ではないことを意味し、「4」はあなたやあなたのコミュニティにとって非常に重要な優先事項であることを意味します。「該当なし」はあなたやあなたのコミュニティに該当しないことを意味します。

1. 次のコミュニティサービスの可用性は、どの程度重要ですか？1 から 4 の評価でお答えください。

	必要度				
	不必要	必要度 低	必要度 中	必要度 高	該当なし
犯罪防止対策	1	2	3	4	該当なし
児童保育サービス	1	2	3	4	該当なし
教育サービス	1	2	3	4	該当なし
医療サービス	1	2	3	4	該当なし
高齢者活動	1	2	3	4	該当なし
青少年サービス	1	2	3	4	該当なし
公正住宅取引に関する教育	1	2	3	4	該当なし
借家人・家主カウンセリング	1	2	3	4	該当なし

2. 次のコミュニティ施設の可用性は、どの程度重要ですか？1 から 4 の評価でお答えください。

	必要度				
	不必要	必要度 低	必要度 中	必要度 高	該当なし
児童保育センター	1	2	3	4	該当なし
コミュニティセンター	1	2	3	4	該当なし
保健センター	1	2	3	4	該当なし
公園・レジャー施設	1	2	3	4	該当なし
高齢者センター	1	2	3	4	該当なし
青少年センター	1	2	3	4	該当なし
図書館	1	2	3	4	該当なし

3. 次のインフラストラクチャープロジェクトの可用性は、どの程度重要ですか？1 から 4 の評価でお答えください。

	必要度				
	不必要	必要度 低	必要度 中	必要度 高	該当なし
排水処理の改善	1	2	3	4	該当なし
歩道の改善	1	2	3	4	該当なし
道路・路地の改善	1	2	3	4	該当なし
道路照明の改善	1	2	3	4	該当なし
水道・下水処理の改善	1	2	3	4	該当なし
公共交通機関の改善	1	2	3	4	該当なし

住民アンケート調査－地域開発の必要性（続き）

4. 次の地域サービスの可用性は、どの程度重要ですか？1から4の評価でお答えください。

	必要度				該当なし
	不必要	必要度 低	必要度 中	必要度 高	
規約執行	1	2	3	4	該当なし
落書きの撤去	1	2	3	4	該当なし
駐車施設	1	2	3	4	該当なし
ごみ・瓦礫撤去	1	2	3	4	該当なし
緑化	1	2	3	4	該当なし

5. 次の特別支援サービスの可用性は、どの程度重要ですか？1から4の評価でお答えください。

	必要度				該当なし
	不必要	必要度 低	必要度 中	必要度 高	
アクセシビリティの改善	1	2	3	4	該当なし
障害者センターおよびサービス	1	2	3	4	該当なし
家庭内暴力サービス	1	2	3	4	該当なし
HIV/AIDS センターとサービス	1	2	3	4	該当なし
精神医療サービス	1	2	3	4	該当なし
児童虐待防止センターとサービス	1	2	3	4	該当なし
薬物乱用防止サービス	1	2	3	4	該当なし
高齢者および虚弱高齢者用サービス	1	2	3	4	該当なし
ホームレス防止対策サービス	1	2	3	4	該当なし
ホームレス緊急宿泊施設	1	2	3	4	該当なし
ホームレス一時宿泊施設	1	2	3	4	該当なし
ホームレスの住宅を探す支援	1	2	3	4	該当なし
その他のホームレス住宅サービス	1	2	3	4	該当なし

6. 次のビジネスおよび労働の機会の可用性は、どの程度重要ですか？1から4の評価でお答えください。

	必要度				該当なし
	不必要	必要度 低	必要度 中	必要度 高	
職業訓練	1	2	3	4	該当なし
商業・工業改善	1	2	3	4	該当なし
極小企業	1	2	3	4	該当なし
雇用創出・雇用維持	1	2	3	4	該当なし
小企業援助	1	2	3	4	該当なし
店頭の改善	1	2	3	4	該当なし
ビジネス街の活性化	1	2	3	4	該当なし
労働者募集	1	2	3	4	該当なし
事業拡大援助	1	2	3	4	該当なし
技術援助	1	2	3	4	該当なし

住民アンケート調査－地域開発の必要性（続き）

7. 次の住宅オプションの可用性は、どの程度重要ですか？1から4の評価でお答えください。

	必要度				該当なし
	不必要	必要度 低	必要度 中	必要度 高	
手頃な売住宅	1	2	3	4	該当なし
手頃な賃貸住宅	1	2	3	4	該当なし
障害者用住宅	1	2	3	4	該当なし
公正住宅取引	1	2	3	4	該当なし
自家保有者援助	1	2	3	4	該当なし
住宅修復	1	2	3	4	該当なし
高齢者用住宅	1	2	3	4	該当なし
援助付き賃貸住宅	1	2	3	4	該当なし
住宅撤去	1	2	3	4	該当なし
新賃貸住宅の建築工事	1	2	3	4	該当なし
高エネルギー効率改装	1	2	3	4	該当なし

8. ご意見等ございましたら、ご記入ください：

9. 郵便番号をご記入ください: _____

10. 電子メールアドレスをご記入ください（オプション）： _____

ご記入いただきました電子メールアドレスは、アンケート結果、および、7月1日に開始される次年度資金提供の提案活動に関する最新情報をお送りするために使用させていただきます。

以上でアンケート調査の終了です。ご協力いただき、ありがとうございました。

このアンケートに記入し、2021年11月2日までに郵送してください。

Attn: Resident Survey
 Los Angeles County Development Authority
 C&EDD
 700 W. Main Street
 Alhambra, CA 91801

電子メールの場合：actionplan.staff@lacda.org

Annual Action Plan に関する、さらなる情報は www.lacda.org をご覧ください。